

Социально-экономическое развитие «четырёх азиатских тигров» как феномен современности

*Буй М. А., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. преп. Павловский Е. В.*

Трудно переоценить место новых индустриальных стран в мировой экономике, а именно «азиатских тигров», которым в результате быстрого экономического роста удалось добиться огромных успехов в преодолении экономической отсталости и фактически достичь уровня высокоразвитых государств. Это подтверждается статистическими данными. Так, например, согласно данным Всемирного банка и Европейского статистического комитета, в 2013 г. ВВП на душу населения в Республике Корея составлял 25 656 долл. США. Для сравнения: аналогичный показатель в Европейском союзе был равен 27 300 долл. [1]. Необходимо отметить, что еще в начале 60-х гг. Корея была одной из самых бедных стран мира: по уровню ВВП на душу населения (80 долл. в год) страна отставала даже от Папуа-Новой Гвинеи. В настоящий момент ВВП на душу населения Республики Корея практически в 10 раз выше соответствующего показателя вышеупомянутой страны, в которой данный индикатор равен 2070 долл. США по состоянию на 2013 г. [2].

К «азиатским тиграм» принято относить следующие страны: Гонконг, Республику Корея, Республику Сингапур, Республику Тайвань. Указанные страны располагаются в Восточной и Юго-Восточной Азии, что способствовало налаживанию тесных контактов друг с другом. Государственная политика данных стран включает ориентацию на привлечение частных капиталов, сокращение государственного сектора за счет расширения частнопредпринимательского. Общегосударственные меры включают подъем уровня образования населения, распространение компьютерной грамотности. Так, согласно данным Корейского института развития, в Южной Корее число докторов наук в пересчете на душу населения самое высокое в мире [3]. Для данных стран характерно интенсивное развитие промышленности, в т. ч. и наукоемких производств, ориентированных на экспорт. Промышленная продукция данной группы стран в значительной степени отвечает уровню мировых стандартов. Среди крупнейших корпораций Республики Корея хотелось бы выделить такие корпорации, как Hyundai, Kia, Samsung. Для примера: объем продаж компании Samsung за 2014 г. составляет 305 млрд долл., что свидетельствует о высоком уровне эффективности деятельности транснациональных корпораций в данном регионе [4].

«Азиатские драконы» – второе название данной группы стран – укрепляют свое место на мировом рынке, о чем свидетельствуют статистические

данные: согласно данным Всемирной торговой организации Республика Корея входит в десятку стран по экспорту и импорту товаров и занимает восьмое место в экспорте и импорте услуг. Данная страна импортирует промышленные запчасти и экспортирует готовую продукцию: доля промышленности в ВВП около 39 %; 86 % экспорта приходится на промышленные товары и 42 % импорта – на топливо и промышленные запчасти [2]. Также Республика Корея является пятой в мире страной по импорту нефти, уступая лишь США, Японии, Китаю и Индии. Страна является четвертой по импорту газа, уступая Японии, Германии и Италии. Республика Корея занимает четвертое место по импорту угля, пропустив вперед Китай, Японию и Индию [5]. Данная группа стран развивается за счет умелого заимствования, отбора неоспоримых достижений западной цивилизации и грамотного их применения. И несмотря на то что они за последние годы совершили настоящий рывок в социально-экономическом развитии, данные страны имеют ряд проблем, среди которых можно выделить:

1. Проблемы рационального использования зарубежных инвестиций (около 12 млрд долл. в 2013 г.) [6].
2. Высокая зависимость уровня инфляции от движения цен на энергоресурсы (повышение мировых цен на нефть вызывает мгновенный рост цен производителей).
3. Развитие внешнеэкономических связей (помимо создания региональных институтов следует укреплять межрегиональные соглашения).

В целом, говоря о перспективах развития так называемых «азиатских тигров», требуется отметить, что им необходимо продолжать укреплять местное сотрудничество с интересами частного бизнеса и помогать тому накапливать капитал, а также продолжить развивать импортозамещающие отрасли. При выполнении всех этих требований и решении местных проблем, мы уверены, «азиатские тигры» лишь упрочат свои позиции на мировой арене и продолжат активное социально-экономическое развитие.

Литература

1. Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do>. – Дата доступа: 09.04.2015.
2. World trade Organization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFReporter.aspx>. – Дата доступа: 08.04.2015.
3. Korea Development Institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kdi.re.kr/kdi_eng/main/main.jsp. – Дата доступа: 10.04.2015.
4. Samsung [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.samsung.com/ru/aboutsamsung/samsung/performance.html>. – Дата доступа: 12.04.2015.

5. International Energy agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iea.org/publications/>. – Дата доступа: 10.04.2015.
6. The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>. – Дата доступа: 10.04.2015.

Проблемы занятости и безработицы в Республике Беларусь

*Васильева Н. В., студ. I к. БГЭУ,
науч. рук. Скриба С. И., канд. эк. наук, доц.*

Белорусский рынок труда определяется традиционностью структуры занятости, и в текущем состоянии его сложно назвать одним из эффективно регулируемых рынков. Имеющиеся данные по уровню безработицы свидетельствуют о том, что в Республике Беларусь обострились существовавшие ранее проблемы занятости населения.

Одной из ключевых целей рынка труда является достижение эффективного и сбалансированного уровня занятости и рационального использования трудовых ресурсов.

Чтобы избежать проблем перепроизводства или дефицита кадров в Республике Беларусь, государство должно контролировать набор учащихся на определенные профессии. Это поможет сбалансировать предложение надлежащим образом подготовленных кадров под потребности каждого сектора национальной экономики [2].

Официальный уровень безработицы в Беларуси по состоянию на 1 апреля 2015 г. возрос на 73,1 % к 1 апреля 2014 г. и составил 39 тыс. человек.

За 3 месяца 2015 г. было уволено 175 тыс. человек, принято на работу 152 тыс. человек. В то же время официальная статистика не учитывает занятость на предприятиях малого и среднего бизнеса, где с начала года наблюдаются массовые увольнения и сокращения.

Коэффициент замещения работников (отношение числа принятых к числу уволенных) в марте 2015 г. составил 0,797 (в марте 2014 г. – 0,848) [3].

С целью регулирования занятости Правительством разрабатываются программы, которые предусматривают увеличение рабочих мест, организуются переподготовка и обучение безработных новым профессиям. Постепенно внедряются проекты, которые помогают молодым специалистам раскрыть свой потенциал и реализовать идеи (так называемая поддержка «стартапов») [1, с. 590].

Государство уделяет пристальное внимание регулированию рынка труда и в последнее время решительно принимает меры в борьбе с одной из